m 26. November 2012 hat die Bundesministerin für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Dr. Kristina Schröder, zehn Sachverständige als Mitglieder der Siebten Altenberichtskommission berufen.

Die Kommission hat den Auftrag bekommen, einen Bericht zum Thema "**Sorge und Mitverantwortung in der Kommune – Aufbau und Sicherung zukunftsfähiger Gemeinschaften**" zu erarbeiten. Für den Lebensalltag älter werdender Menschen haben das kommunale und das lokale Umfeld eine besondere Bedeutung: Die Kommune ist als kleinste räumlich-politische Verwaltungseinheit hauptzuständig für die Daseinsvorsorge der Bürger und Bürgerinnen; gleichzeitig bestimmen die lokale Infrastruktur und soziale Netzwerke in der örtlichen Gemeinschaft maßgeblich die Qualität des Lebens im Alter mit.

**Henning von Vieregge**

**Verändert Ehrenamt Kirche?[[1]](#footnote-1)**

**Oder: Kann man reformieren, ohne zu verändern?**

Sachen gibt`s: Da beantragt ein Pfarrer bei seinem Vorgesetzten, während seiner dreimonatigen Abwesenheit nichtvertreten zu werden. Er meint, es sei eine gute Bewährungsprobe für seine Gemeinde, wenn die Ehrenamtlichen die Geschicke einschließlich Gottesdienste und Kasualien in die eigene Obhut nähmen. “Bei dem Pfarrermangel, der auf uns zukommt, wird es zukünftig ohnehin nicht anders gehen und vom protestantischen Glaubensverständnis spricht nichts dagegen“, meint er. Allerdings seien die Regelungen in den Landeskirchen (noch) so, dass es hierfür die Zustimmung der Leitung bedürfe. Er wartet seit Wochen auf eine Antwort. Fragt man einen Repräsentanten der Kirche Berlin-Brandenburg, wie er oder sie entscheiden würde, lautet die Antwort: „Wir würden uns über solche Anfragen freuen“. Fragt man, ob Kirche (wie andere Institutionen auch) erst in echter Krise Veränderungsbereitschaft zeige, lautet die Antwort schlicht und unzweideutig: „Ja“. Dann, so darf man vermuten, gibt es trotz durchgängigen Krisengeredes eine Ungleichzeitigkeit in der Krisenreaktion. Phase Eins besteht in der Versuch aller Einzelinteressen, ihre Position zu verstärken. Das Ergebnis ist eine Verschärfung der Krise unter dem Deckmantel der Bekämpfung derselben. So liegt der Synode einer Westkirche ein Antrag vor, Prädikanten aus dem Pflichtprogramm des Kasualiendienstes prinzipiell auszuschließen. Wer sich über Rückwärtsbewegungen innerhalb der katholischen Kirche mokiert, sollte sich lieber selbstkritisch im protestantischen Lager umschauen. Da dient eine Theologin seit Jahren , spendenfinanziert aus den Mitteln ihrer Gemeinde, erfolgreich und anerkannt als zusätzliche Pastorin. Der neue Dekan kommt erstmals in die Gemeinde, stellt sich vor mit allen Titeln und Ehrenzeichen, um dann überraschte Theologin anzuherrschen: „Und Sie sind nicht Pastorin“. Wie weit weg sind solche Verhaltensweisen von Ermutigungshandeln Vorgesetzter, wie sie beispielsweise der anglikanische Bischof Finney pflegt. Er berichtet, dass er, immer wenn er eine Pfarrei besuche, die Frage stelle „Was probiert ihr denn gerade aus?“[[2]](#footnote-2). Und zu diesem Ausprobieren gehören alle Wege, die Kirche vor Ort stark machen.

Dass die EKD und ihre Gliedkirchen dem Thema „Ehrenamt“ Bedeutung zumessen, zeigte zuletzt der Titel eines sogenannten Konsultationstages der EKD Anfang März 2013 in Kassel.[[3]](#footnote-3) Er lautete: „Ehrenamt *verändert* Kirche“.[[4]](#footnote-4) Wir wollen im Folgenden, bezogen auf Kirchengemeindearbeit, einige Feststellungen zu Leitbildern und Forschungsstand treffen.

1. **Zwei Leitbilder**

Aktuell werden zwei Leitbilder einer Kirche von morgen diskutiert, die bei allem Unterschied eines gemeinsam haben: Beide können ohne sehr viel weitgehenderes quantitatives wie qualitatives Freiwilligenengagement keine Praxistauglichkeit erreichen.

Ich stelle die Leitbilder unter die Titel „Kirche findet Stadt“ und „Von der Pastoren- zur Gemeindekirche“.

**Leitbild 1: „Kirche findet Stadt“[[5]](#footnote-5)**

Kann der Staat in Fortsetzung seiner bisherigen Leistungserbringung den demografischen Wandel bewältigen? Das wird bezweifelt und es wird gefragt, ob dies zudem der wünschenswerteste Weg sei. Zwei Quellen sollen jetzt angezapft werden: bürgerschaftliches Engagement und Quartiersausrichtung. Der Buchtitel von Klaus Dörner „Leben und Sterben, wo ich hingehöre“[[6]](#footnote-6) bringt die Ausrichtung auf den Punkt.

Was nicht wenige Bürger wünschen, soll ihnen nun unter dem Diktat knapper Kassen ermöglicht, ja abverlangt werden: eine partielle Abkehr von Zentralisierung, Differenzierung und Segregation. Bürger sollen durch mehr Selbsthilfe im Familiensystem und mehr freiwilliges Engagement zugunsten der Schwächeren die Kosten staatlicher Instanzen im bezahlbaren Rahmen halten. Dass dieser Politikschwenk um 180 Grad, der nun das hohe Lied des Ehrenamts[[7]](#footnote-7) und der fitten Alten[[8]](#footnote-8) aus allen Ecken erschallen lässt, in der Bevölkerung auf Skepsis stößt[[9]](#footnote-9), sei hier nur am Rande vermerkt. Befürwortern des Konzepts „Zivilgesellschaft“ geht es allerdings um mehr als Status quo Sicherung. Gewinnen sollen Lebens- und Demokratiequalität.[[10]](#footnote-10)

In unserem Zusammenhang stellt sich die Frage nach der Rolle der Kirche im Wohnquartier, Kirche im Kreuzungspunkt von Diakonie und Kirchengemeinde. Wie beteiligt ist Kirche am quartiersbezogenen Aufbau einer „sorgenden Gemeinschaft“ (Andreas Kruse), die sich im Umsteuern von stationär auf ambulant verdeutlicht? Ist die Kirche einer der Treiber? Wird vor Ort an der Überwindung der Spaltung zwischen Mission und Diakonie gearbeitet? Wird somit der mit knapper werdenden Ressourcen begründete kirchliche Rückzug aus der Fläche und aus der Breite gesellschaftlicher Verankerungen beendet? Verfestigen sich gegenteilige Tendenzen zu einem Trend „Kirche findet Stadt“?

Wie beim Staat kommen auch hier finanzielle und inhaltliche Linien zusammen. Die Glaubensbürger vor Ort sollen mit Zeit- und Geldeinsatz wettmachen, was an Zufluss aus der Zentralkasse (Kirchensteuer) geringer wird. Eine sehr aktive Kirchengemeinde beschreibt ihre finanzielle Situation so: Die finanziellen Mittel der Landeskirche würden nur noch reichen, um die Heizungs-, Wasser- und Stromkosten zu begleichen, der Rest müsse durch Spenden finanziert werden.[[11]](#footnote-11)

Öffnet sich Kirche als großer Engagement-Arbeitgeber[[12]](#footnote-12) , der seine Möglichkeiten noch längst nicht ausgeschöpft hat, stärker zur Gesellschaft? Wird Gemeinwesendiakonie („Zusammenspiel von diakonischer Gemeinde und gemeinwesenorientierter Diakonie“ [[13]](#footnote-13) angestrebt? Wie ist in diesem Fall das Selbstbild Kirche? Gibt es gegenüber säkularen Organisationen und Personen eigene Akzente zwischen Markenkern und Offenheit? Mit Fragen wie diesen richtet sich der Blick auf die vielfache Forderung nach der Notwendigkeit einer intensiven Vernetzung aller Akteure im Raum zwischen Familie und Staat; nur vernetztes und institutionell gesichertes Bürgerengagement kann seinen vollen Nutzen entfalten. So wie im Quartier ein höheres Maß an Vernetzung der bisher weitgehend unverbundenen Spezialisten aus Kommune, weiteren staatlichen Einrichtungen, Verbänden, Vereinen und freien Bürgerinstitutionen unumgänglich ist, um den Bürgerwünschen besser zu entsprechen – notwendig ist auch eine Rückverlagerung zentraler Dienste und Einrichtungen sowie Angebote auch kommerzieller Art in die Quartiere-, so ist innerhalb kirchlicher Institutionen mit Quartiersbezug ein stärkeres Miteinander ebenfalls unumgänglich.

Wie ist die Debatte um bürgerschaftliches Engagement, Zivilität und Zivilgesellschaft einerseits und die um Quartiersausrichtung (Inklusion, Leben und Sterben daheim) andererseits in der verfassten Kirche angekommen und aufgenommen worden? Wie schätzen die Akteure in Kirche und Diakonie den Status ein, ihre eigene Rolle, die treibenden und die hemmenden Faktoren?

Was passieren müsste, wird in der Literatur so beschrieben:

* weg vom Fall-, hin zum Raumprinzip
* weg von der Zentralisierung, hin zur Regionalisierung
* weg von der Komm-Struktur, hin zur Gehstruktur
* weg von der Defizit-, hin zur Ressourcenorientierung
* weg vom fixen Planstellenkarussell der Hauptamtlichen, hin zu neuen Formen der Kooperation zwischen Haupt- und Ehrenamtlichen[[14]](#footnote-14)

In dem Projekt, das diesem Leitbild die Überschrift gab (das Wortspiel darf nicht davon ablenken, dass gerade die ländlichen Räume die Vernetzung zur Sicherung der Lebensqualität benötigen und Kirche einer der Aktivposten vor Ort sein kann), ist Kirche in ihren Organisationen Kirchengemeinde und Diakonie nicht exklusiver Akteur. Kirche kann –wie die Erfahrungen mit den Bürgerplattformen nach dem Community Organizing Konzept zeigen[[15]](#footnote-15)- Akteur unter Akteuren sein mit dem Vorzug, im Handeln eine Fülle neuer Andockpunkte an Glaubensangeboten bei solchen Menschen zu haben, bei denen Kirche und Glauben eigentlich eher nicht auf der persönlichen Agenda stehen. Das Stichwort „Bürgerplattform“ gibt Gelegenheit, deutlich zu machen, dass das Leitbild „Kirche findet Stadt“ in der Praxis auf den Schwerpunkt der Nachbarschaftshilfe bis hin zur ambulanten Hospiz verweist, aber dass selbstverständlich der Bogen weiter zu spannen ist. Lebensqualitätssicherung und –ausbau im Wohnquartier schließt alle Formen kulturellen Engagements mit ein. Kirche kann durch Bildungshilfe, Ausbau einer ehemaligen Feuerwehrstation zur Kulturstätte oder den Aufbau von Mehrgenerationen-Theatergruppen, um nur einige Beispiele zu nennen, beteiligt sein. Dass in allem die Außen- und die Innenausrichtung zwei Seiten der gleichen Medaille sein können. liegt auf der Hand. Die Frage ist, ob dieser Spagat von den Verantwortlichen gewollt und wenn ja bewältigt wird. Wie weit wir in der Praxis eines Stadtteillebens von der Wiedergewinnung nachbarschaftlicher Strukturen entfernt sind, beschreibt der Gießener Soziologe und Theologe Reimer Gronemeyer lapidar am Beispiel einer konkreten Geschichte einer Frau, die Hilfe braucht:: „Sie hat es –wie wir alle- verlernt, die Nachbarin als eine mögliche Hilfe zu fragen.“[[16]](#footnote-16)

**Leitbild 2: Von der Pastoren- zur Gemeindekirche[[17]](#footnote-17)**

Bei diesem Leitbild geht es um den Umbau der Kirche hin zu einer wesentlich von Freiwilligen getragenen Institution, die sich inhaltlich stark auf Mission und Spiritualität ausrichtet. Der katholische Amtsträger (Regens des Priesterseminars im Bistum Hildesheim) und Publizist Christian Hennecke plädiert für „Kleine Christliche Gemeinschaften als Kirche in der Nähe“[[18]](#footnote-18) in diesem Zusammenhang auf Beobachtungen in koreanischen Kirchen Bezug nehmend. Michael Herbst[[19]](#footnote-19) sowie Philipp Elhaus und Christian Hennecke verweisen in ökumenischer Herausgeberschaft[[20]](#footnote-20) auf das Beispiel der anglikanischen Kirche, die den missionarischen Auftrag für sich neu entdeckte und mit aus der Finanznot geborener[[21]](#footnote-21) Innovationsfreude Erfolge erzielt, auch durch Gründung neuer Gemeinden oder Vitalisierung bestehender durch entsandte Freiwillige (Aufpropfung). Einleitend wird nicht ohne schönen Hang zur Selbstironie ein nicht namentlich genannter Kritikus mit dem Hinweis zitiert, „die Deutschen sollten endlich ihre eigenen missionarischen Hausaufgaben machen und aufhören, die englischen Gemeinden mit ständigen Besuchsreisen von der Arbeit abzuhalten“.[[22]](#footnote-22) In diesem Zusammenhang kommt man um ein Wort zum auch in Großbritannien unbekannten deutschen Kirchensteuersystem nicht herum. Unser System sei vergleichsweise stabiler und ermögliche damit vieles an guter Arbeit. „Aber es birgt die Gefahr, sich über die geistliche Erosion der Volkskirche hinwegzutäuschen.“[[23]](#footnote-23)

1. **Beide Leitbilder zu einem?**

Lassen sich beide Leitbilder zu einem dritten vereinigen und –wichtiger- kann damit in der Praxis gearbeitet werden?

Dies wird von Repräsentanten beider Leitbilder gefordert. Es geht um die Hoffnung auf Öffnung in den lokalen Raum bei Wiederverbindung mit der Diakonie einerseits und die Hoffnung auf mehr Glaubensqualität, Hoffnung auf Kirche als Ort erfüllender spiritueller Sehnsüchte. Gemeinsam ist der Wunsch nach einer Kirche als soziale Heimat von Menschen, die unter ihrer Individualisierung leiden, vor allem wenn sie in Notlagen kommen.[[24]](#footnote-24)

Klaus Dörner: „Es bedarf also der Wiedervereinigung von diakonischer Professionalität und kirchengemeindlichem Bürgerengagement –und zwar auf dem kleinflächigen Territorium der Kirchengemeinde, schon weil nur so der alternativlose Bürger-Profi-Mix realisiert werden kann.“[[25]](#footnote-25)

Michael Herbst: „Es geht nur in einem Bündnis für die wachsende Kirche. Da müssen missionsorientierte Theologen ein Bündnis eingehen mit Diakonikern und Bildungsfachleuten, da brauchen wir die, die etwas von den Kindern verstehen, und die, die sich mit dem Zukunftsthema Nr.1 befassen, dem Methusalemkomplex unserer Gesellschaft.“[[26]](#footnote-26)

Beide Zitate weisen in die gleiche Richtung.

1. **Wünschenswert wäre…**

Ist der Weg der Zusammenführung eingeschlagen? Von den 135 Gemeinden, die sich zum diesjährigen Wettbewerb um die „Gemeinde des Jahres“ bei Chrismon beworben haben, spricht nur eine das Thema direkt an: „Unsere Gemeinde hat den alten Streitpunkt zwischen missionarischen und diakonischem Profil hinter sich gelassen“. Diese „Kombination von Spiritualität und Diakonie“ sei in der Gemeinde allerorts spürbar.[[27]](#footnote-27) Bei den Einsendern sind diejenigen Kirchengemeinden, die sich dem „Kirche findet Stadt“ Konzept (das wörtlich überhaupt nicht auftaucht) verpflichtet fühlen und dies auch durch Kooperationspartner belegt, an einer Hand abzuzählen.

Und wie steht es mit dem hier als für beide Konzeptionen notwendigem neuem Mix aus Haupt- und Ehrenamt einschließlich dem parallelen Aufbau eigener Einnahmestrukturen?

 In der Auswertung des Freiwilligensurveys für den kirchlichen Raum heißt es:“ Ehrenamtliche in den Kirchen übernehmen immer mehr Aufgaben Hauptamtlicher. Zugleich wird das Engagement professioneller. Damit verschwimmen die Grenzen zwischen beruflicher Arbeit und ehrenamtlichem Engagement.“[[28]](#footnote-28) Elhaus, Wöhrmann resümieren in ihrem Buch über attraktive Kirchengemeinden indirekt, was für sie einen bedeutsamen Unterschied zu nicht attraktiven Gemeinden ausmacht: „Ehrenamtlich Mitarbeitende verstehen sich nicht mehr als Helfer und Handlanger des Pfarramts, sondern nehmen ihre Aufgaben selbstbewusst und verantwortungsvoll wahr. Die theologische Formel vom „Priestertum alles Gläubigen“ gewinnt in solchermaßen aktiven und attraktiven Gemeinden sichtbar Gestalt; Ehrenamtliche übernehmen Verantwortung und Leitungsaufgaben.“[[29]](#footnote-29)

Wäre die Bedeutung von Freiwilligenarbeit der Kirche als Veränderungstreiber in vollem Umfang erkannt und anerkannt, wäre zweierlei unbestritten, was in der zivilgesellschaftlichen Diskussion (nicht in der Praxis!) breiter Konsens ist: Die Zusammenarbeit von Hauptamtlichen und Freiwilligen kann in der Zuarbeit der Freiwilligen, im gleichberechtigten Miteinander und in der Führung durch Ehrenamtliche bestehen, die aber in jedem Fall ein verändertes, beteiligungsorientiertes Selbstverständnis der Hauptamtlichen und den Ausbau hauptamtlicher Strukturen in Gewinnung und Begleitung von Ehrenamtlichen voraussetzen. Es geht um das Management von Engagement.[[30]](#footnote-30)Hier dürfte eine der aktuellen Schwachpunkte ehrenamtlicher Arbeit auf Gemeindeebene liegen. Es gibt in den meisten Fällen kein durchdachtes, systematisches und in der Praxis konsequent verfolgtes Ehrenamtsmanagement.[[31]](#footnote-31) Hauptwunsch der kirchlich Engagierten ist denn auch der Wunsch nach einem hauptamtlichen Ansprechpartner, erklärbar ist das Faktum, dass es „eher eine Tendenz zur Unter- als zur Überforderung“ gibt[[32]](#footnote-32).

Es muss also gespart *und* investiert werden. Gelingt dies der Kirche als Gesamtinstitution nicht, wird sich der Trend vertiefen, dass beteiligungsstarke Gemeinden auch spendenstark sind und ihr Spendengeld in Personal investieren, meistens in Form von Zeitverträgen. Somit gibt es aus der Gesamtkasse und aus der Gemeindekasse geführtes Personal; letzteres weiß um seine Finanzierung durch Spenden, die wesentlich durch diejenigen erfolgt, die auch Zeitspender sind. Daraus ergibt sich für die einzelne Gemeinde die Chance einer Positivspirale aus Ausbau von Spenden, Hauptamtlichen und Ehrenamtlichen. Das freilich führt zu Konflikten zwischen den Führungsebenen, insbesondere, wenn auch zusätzliche Gemeindeleiter eingestellt und mindestens partiell bezahlt werden, die als weitere Pastorinnen und Pastoren fungieren. Wer beruft sie aufgrund welcher Voraussetzungen? Freikirchliche Elemente mischen sich mit den Ordnungsprinzipien der verfassten Kirche zu einem neuen Mix. Notwendigerweise stellen sich dann Fragen zur Wahrung der kirchlichen Einheit und Handlungsfähigkeit. So verändert Ehrenamt dann wirklich Kirche.

Gut wäre es, den Mangel an Empirie zu diesen Fragen [[33]](#footnote-33) zu verringern und die Distanz zur Debatte um Zivilgesellschaft zu verkürzen[[34]](#footnote-34). Hilfreich wenn nicht unumgänglich wäre die Öffnung der Kirche für sozialwissenschaftliche Forschung von außen in Ergänzung zur EKD-eigenen im Sozialwissenschaftlichen Institut in Hannover. Fragestellungen, die heute noch weitgehend tabuisiert werden, könnten dann bearbeitet werden. Zu denken ist an vergleichende Forschung, beispielsweise zu Gemeinden mit ähnlichen Eckdaten, um auf diesem Weg Veränderungs- und Attraktionstreiber bzw. –verhinderer herauszufiltern. Hilfreich wäre auch der direkte Vergleich freikirchlicher und verfasster Kirchenstrukturen unter ähnlichen Gesichtspunkten.

Die Entwicklung ist im Fluss. Michael Herbst zitierte in der eingangs erwähnten Tagung „Ehrenamt *verändert* Kirche“ aus dem vielgelobten EKD-Impulspapier „Kirche der Freiheit“ aus dem Jahr 2006 einen dort noch entscheidenden Vorbehalt: „Aber die evangelische Kirche kann nicht an jedem Ort von Hauptamtlichen verantwortetes geistliches Leben in verlässlicher und kontinuierlicher Weise gewährleisten. *In solchen Situationen* hilft die Konzeption des Priestertums aller Glaubenden … dabei, die ehrenamtliche Beauftragung darin zu würdigen, dass sie gottesdienstliches Leben am jeweiligen Ort ermöglicht.“[[35]](#footnote-35)

Im Kern geht es um die Frage, ob energischer, geradezu furchtloser Ausbau von Ehrenamt das Verdunsten von Glauben und Kirche verhindern kann. Der Ausbau wäre einer, der nach innen *und* außen zielt. Personell ist diese Doppelausrichtung, bei der zwei Leitbilder zu einem werden, weiter [[36]](#footnote-36) als die institutionelle Verflechtung. Das ist ein Schatz, der noch zu heben ist. Aber noch scheint es so, als ob die Gegengefahr des Auseinanderfallens der Institution bei zu großem Möglichkeitsraum des Ehrenamtes innerhalb der Kirchenleitungen als die größere angesehen wird. Immer noch lebendig ist das Bild von Gemeinde mit Kopf und Gliedern, von Hirte und Schafen. Der Hirte ist immer der Pfarrer, die Schafe sind immer die Gemeindemitglieder, auch in deren Selbstbild[[37]](#footnote-37). Fabian Vogt erzählt davon in seinem Roman „2017, Die neue Reformation“[[38]](#footnote-38) aus interner Kenntnis eines Gemeindepfarrers mit der Lust eines gestandenen Kirchenkabarettisten, Wer sich, wie Vogt in seinem Roman vom Kirchentag entscheidende Reformimpulse erwartet, ist mit Blick auf das diesjährige Programm ernüchtert. Weswegen auch immer: Bürgerengagement in und von der Kirche ist ein Thema, das die Programmmacher nur randläufig interessiert. Wird sich dies ändern? Der Romancier steigt mit dem Kirchentag in Stuttgart 2015 in die Beschreibung einer Kettenreaktion ein, bei der die Engagierten und solche, die es im Prozess werden, sich ihre Kirche aneignen wollen. Als dies am Widerstand der Bewahrer scheitert, gründen sie eine neue. Nach 25 Jahren fragt sich der Gründervater, ob die neue Kirche nicht mittlerweile alle Strukturfehler der alten übernommen hat. So der Roman. Er lädt, wie jede Vision, dazu ein, die Wirklichkeit davon abweichend zu gestalten.

*Autorenhinweis:* Dr. Henning von Vieregge, Verbandsgeschäftsführer a.D. und Politologe, hat einen Lehrauftrag an der Johannes Gutenberg Universität Mainz im Studium 50 Plus mit der von ihm gegründeten „Werkstatt Universität und Zivilgesellschaft“. Er hat 2012 das Buch „Der Ruhestand kommt später“ veröffentlicht. Er bereitet mit dem Maecenata-Institut, Berlin, eine Studie zum Themenfeld Kirche und Zivilgesellschaft vor. Ehrenamtlich ist er Vorsitzender der Aktion Gemeinsinn und Stiftungsrat der Stiftung Mitarbeit. Er ist erreichbar unter henningvonvieregge.de Mehr unter [www.vonvieregge.de](http://www.vonvieregge.de)
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